

# **POROZUMIENIE DLA BIOGAZU I BIOMETANU**



Warszawa, 24 października 2022 r.

**Pan Tomasz Grodzki**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

**Pani Maria Koc**  
**Przewodnicząca Komisji**  
**Gospodarki Narodowej**  
**i Innowacyjności**  
**Senat Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

*Szanowna Pani Przewodnicząca,*

W związku z rozpatrywaną aktualnie w Senacie - Ustawą o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku (druk senacki nr 846) przesyłam stanowisko organizacji reprezentujących branżę biogazu i biometanu do wspomnianego projektu.

Do wiadomości:

Anna Moskwa – Minister Klimatu i Środowiska

Henryk Kowalczyk – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Janusz Kowalski – Pełnomocnik Rządu ds. Transformacji Energetycznej Obszarów Wiejskich

*Z poważaniem,*

# POROZUMIENIE DLA BIOGAZU I BIOMETANU



## Stanowisko

.....  
.....  
w sprawie Ustawy o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku

(druk senacki nr 846)

Organizacje reprezentujące branżę biogazu i biometanu zrzeszone w Porozumieniu dla Biogazu i Biometanu z pełnym zrozumieniem przyjmują procedowaną w trybie pilnym Ustawę o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku (dalej: Ustawa), która implementuje do krajowego porządku prawnego Rozporządzenia Rady (UE) 2022/1854 ws. interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii (Rozporządzenie).

Kierując się duchem i literą wspomnianego Rozporządzenia należy podkreślić, że głównym sposobem działania powinna być maksymalna nieingerencja w istniejące umowy (zwłaszcza ta niepotrzebna) oraz skorelowanie rozwiązań w Ustawie z delegacjami dla Krajów Członkowskich zawartymi w Rozporządzeniu.

Jednocześnie pragniemy zwrócić Państwa uwagę na kilka kwestii w Ustawie, które w ocenie branży biogazowej wymaga zmiany lub uzupełnienia:

- 1. Postulujemy wyłączenie energii elektrycznej produkowanej z biogazu z proponowanych w projekcie ustawy regulacji.**

Organizacje reprezentujące branżę biogazową współpracujące w ramach Porozumienia dla Biogazu i Biometanu, podczas prac nad projektem Rozporządzenia Rady UE wskazywały na zasadność wyłączenia spod działania Rozporządzenia energii elektrycznej produkowanej z biogazu. Stąd konsekwentnie wnosimy o rozważenie możliwości takiego wyłączenia w krajowej Ustawie implementującej postanowienia Rozporządzenia, dlatego, iż zawarte w projekcie ustawy wyłączenia obejmują i tak prawie cały sektor biogazu z wyjątkiem biogazowni powyżej 1 MW, nie korzystających z systemu aukcyjnego, co dyskryminuje tę mniejszą, ale wtedy poszkodowaną część sektora.

Kluczowe w naszej ocenie jest, że art. 7 ust. 1 Rozporządzenia, który wśród odnawialnych źródeł energii wylistowanych wprost nie wymienia biogazu (który w innych regulacjach UE jest jednak wprost wymieniany), a równocześnie wymienia jednoznacznie energię wiatrową, słoneczną, biomasę oraz elektrownie wodne bez zbiorników). Biorąc pod uwagę interpretację celowościową wspomnianego artykułu, w tym też fakt, iż w odróżnieniu od krajów takich jak Niemcy, Francja, Włochy, Holandia czy Dania, w Polsce nie istnieją instalacje produkujące

## POROZUMIENIE DLA BIOGAZU I BIOMETANU



biometan, a tym samym instalacje biogazowe pełnią lub z łatwością mogą pełnić w stosunku do polskiego systemu elektroenergetycznego taką samą rolę interwencyjną lub bilansującą jak instalacje produkujące energię elektryczną z biometanu (biogazu uzdatnionego do biometanu) we wspomnianych wyżej krajach. Tym samym, proponujemy odpowiednią korektę w art. 21 ust.1 Ustawy i wykreślenie słów „biogaz, biogaz rolniczy” w art. 21 ust. 1 pkt. 5 Ustawy oraz odpowiednio w art.21 ust.1 pkt.10, przez co zyska on nowe brzmienie:

„Art. 21. 1. Wytwórca energii elektrycznej wykorzystujący do wytwarzania energii elektrycznej:

- 1) energię wiatru,
- 2) energię promieniowania słonecznego,
- 3) energię geotermalną w rozumieniu art. 2 pkt 10 ustawy o odnawialnych źródłach energii,
- 4) hydroenergię w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy o odnawialnych źródłach energii,
- 5) ~~biogaz, biogaz rolniczy~~, biomasę oraz biopłyny w rozumieniu odpowiednio art. 2 pkt 3 i 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii,
- 6) odpady w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699, 1250 i 1726),
- 7) węgiel brunatny,
- 8) paliwa ciekłe w rozumieniu art. 3 pkt 3b ustawy – Prawo energetyczne,
- 9) węgiel kamienny,
- 10) paliwa gazowe w rozumieniu art. 3 pkt 3a ustawy – Prawo energetyczne, z wyłączeniem biogazu i biogazu rolniczego,

- przekazuje odpis na Fundusz, na zasadach określonych w art. 23”.

### 2. Równolegle proponujemy zmianę delegacji ustawowej zawartej w art. 23 ust. 3 ustawy.

Delegacja ustawowa dla Rady Ministrów do wydania rozporządzenia, zawarta w art. 23 ust. 3 ustawy, wymaga co najmniej uzupełnienia. W obecnym brzmieniu jej ramy (tylko „biorąc pod uwagę konieczność równoważenia interesów uczestników rynku energii elektrycznej) nie odzwierciedlają bowiem ram wynikających z art. 8 Rozporządzenia, a zwłaszcza art. 8 ust.1 lit.b i art. 8 ust. 2.

Poza tym delegacja ta powinna jasno dawać Radzie Ministrów dyspozycję do określenia poziomów Limitów Cen (subCAP) dla poszczególnych technologii, a nie jak obecnie do ustalenia sposobu obliczania Limitów Cen, choć udostępniony wraz z projektem Ustawy projekt Rozporządzenia RM przewiduje określenie Limitu Ceny co do dominującej części instalacji OZE.

## POROZUMIENIE DLA BIOGAZU I BIOMETANU



Kluczowe jest, aby technologiczne Limity Cen (subCAP) ustalone w Rozporządzeniu Rady Ministrów, które zostanie wydane na podstawie delegacji zawartej w art. 23 ust. 3 ustawy, były ustalone na godziwym poziomie. W tym zakresie znajdujemy w Rozporządzeniu, a zwłaszcza w art. 8 ust. 2 oraz w jego Preambule dostateczne uzasadnienie. Zwracamy uwagę, że Limitami Cen dla poszczególnych technologii nie mogą być planowane do wprowadzenia w 2022 r. Ceny Referencyjne (CR) – niestety nadal nieznane, bo te z projektu Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie CR są niestety zaniżone. Starsze instalacje, czy to turbiny wiatrowe, czy też biogazownie rolnicze czy elektrownie wodne (a na nich są oparte istniejące projekty) mają jednak obecnie wyższe LCOE, a odwoływanie się do historycznego LCOE (np. z daty aukcji) nie ma uzasadnienia z racji na wzrost CAPEX-u odtworzeniowego i OPEX-u w 2021 r. i 2022 r. wyższy niż inflacja CPI.

Proponujemy odpowiednią korektę w art. 23 ust. 3 Ustawy, przez co zyska on nowe brzmienie:

*„3. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, ~~sposób obliczania limitu ceny~~ **limity cen** dla wytwórców energii elektrycznej, w podziale na technologie wytwarzania energii elektrycznej, określone w art. 21 ust. 1, oraz dla przedsiębiorstw, o których mowa w art. 21 ust. 2, biorąc pod uwagę konieczność równoważenia interesów uczestników rynku energii elektrycznej w rozumieniu art. 3 pkt 54 ustawy – Prawo energetyczne oraz przesłanki określone w art. 8 ust.2 Rozporządzenia Rady UE 2022/1854.”*

### 3. Utworzenie osobnego limitu cen dla biogazowych źródeł OZE.

W sytuacji braku zgody i niemożności wyłączenia biogazowych źródeł OZE z limitu cen i koniecznością ich włączenia do projektowanej regulacji jest rzeczą nie do przyjęcia aby limit ceny dla wytwórców energii z biogazu i biogazu rolniczego, był taki sam jak dla energii słonecznej, wiatrowej, geotermalnej i hydroenergii, biomasy i biopłynów jak przewiduje to par. 1 ust. 1 pkt. 1 projektu Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu obliczania limitu ceny.

Zgodnie z wiedzą znaną Ministerstwu Klimatu i Środowiska uśredniony koszt produkcji energii elektrycznej (ang. LCOE: levelized cost of electricity) z biogazu jest istotnie wyższy niż koszt produkcji z innych źródeł OZE. Dlatego też odpowiednie punkty w par. 1 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów powinny brzmieć:

*„1) wytwórcy energii elektrycznej wykorzystującego do wytwarzania energii elektrycznej technologie, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt. 1-4 ustawy z wyłączeniem biomasy – cena ....;”*

*1a) wytwórcy energii elektrycznej wykorzystującego do wytwarzania energii elektrycznej biogaz lub biogaz rolniczy, o których mowa w art. 2 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – cena ....;”*

## POROZUMIENIE DLA BIOGAZU I BIOMETANU



- 1b)** *wytwórcy energii elektrycznej wykorzystującego do wytwarzania energii elektrycznej technologie, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt. 5 ustawy:*
- a) *kosztu paliwa podstawowego wyznaczonego jako jednostkowy zmienny koszt ... , wynikający z ksiąg rachunkowych wytwórcy,*
  - b) *jednostkowego kosztu uprawnień do emisji dwutlenku węgla wyznaczonego na podstawie ...,*
  - c) *współczynnika przemiany energii chemicznej paliwa w energię elektryczną,*
  - d) *jednostkowego wskaźnika emisyjności paliwa podstawowego w zakresie dwutlenku węgla,*
  - e) *pozostałych kosztów zmiennych wytwarzania,*
  - f) *marży, obliczonej jako...,*
  - g) *dotatku inwestycyjnego, obliczonego jako ...:*  
*(.....)”*

### **W imieniu:**

#### **Inicjatywa dla Środowiska, Energii i Ekomobilności**

**/-/ Dariusz Bojsza – Prezes Zarządu**

#### **Polskie Stowarzyszenie Producentów Biogazu Rolniczego**

**/-/ Aleksander Duch - Przewodniczący Zarządu**

#### **Rada OZE Konfederacji Lewiatan**

**/-/ Przemysław Krawczyk – Koordynator Grupy Roboczej ds. Biogazu i Biometanu**

#### **Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Biogazowego**

**/-/ Artur Zawisza – Prezes Zarządu**

### **za zgodność:**

#### **Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Biogazowego**

**Artur Zawisza**

**Prezes Zarządu**

***POROZUMIENIE DLA BIOGAZU I BIOMETANU***

